Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea

¿Podemos prevenir la corrupción?

II Jornadas Europeas: Jóvenes – Ciudadanía – Transparencia y Lucha contra la Corrupción

RELATORÍA

JUEVES 11 DE MAYO

Presentación de las Jornadas. Consuelo Vidal Hernándis. Atelier ONGD y Observatori Ciutadà contra la Corrupció

Estas segundas Jornadas Europeas se realizan en el marco de un Proyecto Erasmus+ en el que participan como socias dos entidades europeas: GONG, de Croacia y RISCC, de Italia; que también estuvieron presentes en las anteriores Jornadas, celebradas en mayo de 2016.

Las actuales Jornadas, pues, dan continuidad a las realizadas hace apenas un año; pero, Consuelo explica que entonces el acento se puso en abordar la relación entre Transparencia y Lucha contra la Corrupción y que en esta ocasión el foco de atención está en la temática de la prevención. Para centrar la temática, las entidades organizadoras se han planteado la pregunta central en torno a la cual giran estas Jornadas "¿podemos prevenir la corrupción?".

Expresa que con el programa previsto se pretenden obtener algunas respuestas a la pregunta formulada desde diferentes ámbitos institucionales y sociales; desde el ámbito institucional, con la presencia en las Jornadas de representantes de algunas de las instituciones de la Generalitat Valenciana responsables de prevenir la corrupción; desde el ámbito municipal y desde las organizaciones ciudadanas, con su iniciativa y su compromiso.

También explica que hay entre ambas Jornadas objetivos, similitudes e hilos conductores comunes; como el de propiciar espacios de diálogo e intercambio de experiencias entre representantes institucionales, responsables políticos, expertos y ciudadanos, especialmente jóvenes. Otro objetivo es el de aportar herramientas y nuevas vías de acción para la participación política y social de la ciudadanía; y con este propósito específico se realizará el último día un taller de elaboración de propuestas concretas de acción.

Asimismo, las Jornadas pretenden subrayar la voluntad de las entidades organizadoras de tejer alianzas con otras organizaciones que trabajan en materias afines tanto del estado español como de otros países de la Unión Europea, con quien queda aún mucho trabajo por desarrollar.

Ponencia introductoria: Juan Pedro Yllanes. Exmagistrado de la Audiencia Provincial de Palma de Mallorca. Diputado de Podemos por las Islas Baleares.

Juan Pedro Yllanes lanzó un mensaje de alerta, aduciendo que se está llevando a cabo un ataque al Estado de Derecho desde el Ministerio de Justicia con la connivencia de la Fiscalía Anticorrupción.

Partiendo de la pregunta que hila las Jornadas, "¿podemos prevenir la corrupción?", contesta que no sólo podemos; sino que debemos atajar la corrupción para salvar la democracia.

Como diputado, plantea los retos a los que debieron hacer frente al llegar al Congreso de los Diputados. El principal reto es que no había una Comisión Parlamentaria específica que se ocupara directamente de los casos de corrupción. Finalmente, consiguieron crear una Comisión Permanente no Legislativa. Esta Comisión funciona alrededor de tres temáticas:

a) Financiación partidos políticos. Señala como principal problema que las personas jurídicas pueden donar dinero a los partidos, y que este tipo de donaciones pueden ser finalistas (como ejemplo pone las puerta giratorias); y como otro problema, las donaciones anónimas, vinculadas a las fundaciones de los partidos políticos, que tienen un sistema de financiación más laxo.

b) Organismos reguladores en materia económica.

c) Protección de los denunciantes en casos de corrupción.

Además, plantea las siguientes propuestas:

a) La derogación de leyes desfasadas. Como ejemplo: la Ley de Enjuiciamiento Criminal es de 1982 y la Ley de Indulto de 1870.

b) Acabar con las puertas giratorias.

c) Acabar con los aforamientos de los representantes políticos, que les evita estar sometidos al principio de la doble instancia porque son juzgados únicamente por el Supremo.

d) Proposición de Ley destinada a crear una autoridad independiente de control de la corrupción y de protección a los denunciantes.

e) Derogación del artículo 324 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, que establece plazos perentorios en las causas penales. Supone una trampa para la instrucción de los casos de corrupción y un peligro para el Estado de Derecho. Establece plazos muy cortos: de 6 meses y posibilidad de prórroga de 18.

Para finalizar, habla de las dificultades de sacar estas propuestas adelante en un periodo convulso en el que se tratan los Presupuestos Generales del Estado y la moción de censura al actual Presidente del Gobierno. Y cuando Ministerio de Justicia actual tiene una postura opositora; ha intentado remover a cuatro fiscales y están tratando de eliminar la acusación popular.

DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, ¿SE PUEDE PREVENIR LA CORRUPCIÓN?

Instituciones de la Generalitat Valenciana responsables de prevenir la corrupción

Francisco Javier Gil. Subdirección de Calidad e Inspección de Servicios de la Conselleria de Transparència.

Presenta la Subdirección de Calidad e Inspección de Servicios como un órgano interno que vela por el cumplimiento de la legalidad y la inspección en todos los departamentos de la Generalitat Valenciana.

Incluye una Comisión de inspecciones sectoriales presidida por la Conselleria de Transparència y cuenta con funciones de participación en los servicios de modernización de la propia Generalitat.

El ponente presentó el Plan de Actuación que prevé la actuación en materia de transparencia de los próximos dos años, y nos remite a la página web de la Conselleria de Transparència / GVA Oberta (http://www.gvaoberta.gva.es/).

Hace un balance sobre el aumento de control de la legalidad y de las denuncias. Las causas estriban en que en la actualidad la Conselleria es más visible y que existe la percepción de que a los denunciantes se les va a hacer más caso. Las cifras: en 2013 había solo 3 puestos de inspección y en la actualidad hay 11.

María José Rodríguez Blasco. Dirección General de la Abogacía de la Generalitat.

Explica las funciones de la Abogacía de la Generalitat en dos niveles:

a) A nivel consultivo. Informes facultativos que no son vinculantes y otros preceptivos que van a demanda.

b) A nivel de defensa de la Generalitat Valenciana. No sólo abarca las administraciones territoriales, también sus empresas y fundaciones.

Una de las limitaciones que señala es que la Abogacía no capacidad de decisión respecto a si se persona en una causa o no, es siempre una instancia superior quien decide.

Asimismo, señala seis propuestas para avanzar en la prevención de la corrupción:

a) Aplicación de la normativa, de los controles de intervención; realización de auditorías y de un control financiero permanente.

b) Fomento de la transparencia.

c) Recuperación efectiva de los recursos sustraídos al erario público.

d) Modificación de los tipos delictivos y/o de su jurisprudencia.

e) Estatuto del denunciante.

f) Labor de la sociedad civil, de plataformas y de medios de comunicación.

Fabiola Meco. Agencia de Prevención y lucha contra el fraude y la corrupción de la Comunitat Valenciana.

Habla de la prevención de la corrupción como la piedra angular de la democracia y del Estado de Bienestar. Y señala que nuestro país no tiene un problema de corrupción administrativa, sino política. Como principales problemas que ha generado la corrupción política, apunta:

a) Una justicia precarizada sin medios

b) Código penal desfasado, no actualizado, con leyes "robagallinas"; que establecen plazos de instrucción muy breves, que favorecen la prescripción de delitos, que incluyen penas muy bajas y que excluye otras (como el enriquecimiento ilícito).

c) Los aforamientos políticos y los tribunales politizados provocan que se den muchos indultos como una decisión política.

d) El Consejo General del Poder Judicial frena las iniciativas de los jueces más vanguardistas.

La Agencia de Prevención y Lucha contra el Fraude y la Corrupción de la Comunidad Valenciana nace del Acuerdo del Botánico y de la recientemente aprobada Ley de lucha contra el fraude y la corrupción; y responde a la necesidad de crear una agencia independiente y con capacidad sancionadora.

Algunas de las temáticas que plantea la Agencia son la protección del denunciante y el trabajo con la sociedad civil. Destacó como hito importante que la dirección de la agencia está propuesta por la ciudadanía. Este hecho es fundamental, porque, en sus palabras, "sin la participación ciudadana, la mejora de la transparencia no existe".

Emilia Bolinches. Consejo de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno de la Comunidad Valenciana.

En primer lugar, Emilia Bolinches aclaró la diferencia entre la Conselleria de Transparència y Consell de Transparència. Mientras que la Conselleria es el órgano ejecutivo del gobierno autonómico, el Consell es un órgano de control independiente. La contradicción viene porque el presupuesto del Consell depende precisamente de la Conselleria a la que tiene que controlar. Dentro del Consell hay dos comisiones: la consultiva y la ejecutiva, que no está formada.

El Consell todavía está muy limitado en sus funciones. La Ley de Transparencia le encomienda 14 funciones; pero es una falacia porque no cuentan con medios suficientes. Solamente están cumpliendo la primera, proporcionar información a los ciudadanos y responder a las solicitudes. Las cifras: en 2016, de 118 reclamaciones que se hicieron sólo se atendieron 25. En 2017, de 49 que se han presentado hasta el momento se han resulto 37. Por ello, argumenta que en esos momentos la función del Consell en la prevención de la corrupción es indirecta, no directa; puede prevenir la corrupción informando a los ciudadanos y ciudadanas para que puedan actuar como cortafuegos de las prácticas corruptas.

Sobre la Ley de Transparencia valenciana de 2015, señala que se hizo rápidamente y sin participación ciudadana; que es muy escaparatista y teórica y le falta mucha practicidad.

VIERNES 12 DE MAYO

DESDE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, ¿CÓMO PREVENIR LA CORRUPCIÓN?

Rosa Pérez Garijo. Diputada de EUPV en la Diputación Provincial de València.

Rosa Pérez Garijo plantea los siguientes problemas en la lucha contra la corrupción:

a) La no división de poderes. Los aforamientos políticos plantean la dicotomía de que las personas que tienen que investigar dependen de los investigados.

b) La desprotección de los denunciantes.

c) Mecanismos y leyes desfasadas.

Por ello, plantea las siguientes propuestas:

a) Garantizar la declaración de bienes de los cargos públicos.

b) Aumentar el acceso a la información, que haya mayor facilidad para acceder a los expedientes.

c) Garantizar la protección de los denunciantes.

d) Elegir a personas honradas.

e) Educar en libertad sobre todos estos temas.

f) Atajar la cultura de la connivencia y la opinión de "yo sí estuviera ahí también lo haría".

g) Desarrollar la legislación para atajar la ingeniería económica que facilita la corrupción.

Silvia Vernia. Directora de Análisis de la Oficina para la Transparencia y las Buenas Prácticas del Ayuntamiento de Barcelona.

Explica las actuaciones de la Oficina para prevenir la corrupción. En primer lugar, el buzón ético y de buen gobierno, que empezó a funcionar recientemente, en enero de 2017. Es una herramienta de participación para que la ciudadanía pueda comunicar de forma segura en el Ayuntamientos hechos y conductas contrarias a la gestión ética de la Administración; y que, de esta forma, se puedan captar las malas praxis en etapas tempranas y se pueda atajar. Sin embargo, no tienen competencias ni penales ni disciplinarias.

Funciona de manera bidireccional, garantiza la confidencialidad y permite el anonimato del informante. El anonimato se garantiza por el navegador THOR, que no rastrea la dirección IP y funciona por nódulos. Menciona el cambio de percepción que la medida impone en el ámbito administrativo, en el que siempre se ha partido de la identificación previa.

Algunos datos importantes del Buzón es que nació en colaboración con el Grupo Ciudadano contra la Corrupción y que para su desarrollo se utilizó el producto libre "globaleaks", contando con el apoyo de Xnet y una empresa especializada. También insiste en la comprobación de las denuncias; las pruebas han de ser contundentes y sólo cuando se hace la comprobación de los hechos se actúa o, en su caso, se pasa a Fiscalía.

(Toda la información sobre el buzón: https://ajuntament.barcelona.cat/bustiaetica/ca)

La segunda propuesta de la Oficina para prevenir la corrupción es el proyecto normativo del Código Ético y de Conducta. Es un proyecto que tiene que ser aprobado todavía por el Consell Municipal de Barcelona, que en estos momentos tiene un escenario muy fragmentado.

Su ámbito de aplicación es muy heterogéneo, incluye a unas 489 personas. Por ello, se ha tenido que hacer un código muy concreto para que las medidas sean aplicables para cada cargo dentro de la Administración; lo han hecho a través de las normas de conducta, donde resalta las normas relativas al conflicto de interés.

El sistema de seguimiento y evaluación lo ejercería el Comité de ética, integrado por un máximo de cinco personas que son propuestas por la Comisión de Presidencia, son elegidos por el plenario por una mayoría de dos tercios; y son nombrados por la Alcaldía.

Finalmente Silvia propone algunos puntos a trabajar para mejorar en la prevención:

a) Mejorar el derecho de acceso a la información.

b) Mejorar la difusión. Actualmente entran en el buzón ético de 2 a 3 casos cada día.

c) Utilizar las nuevas tecnologías para que puedan hacer un mapa de seguimiento aplicativo que permita leer todos los documentos para formular unas preguntas de fácil respuesta.

d) Auditorías económicas, que pudieran llegar a establecer un mapa de riesgos a partir de lo que ha fallado en los proyectos.

Un acontecimiento que señaló como muy positivo y que debería extenderse a otras universidades es la creación en el 2016 del máster en 'Prevención, control y reacción ante la corrupción. Public Compliance, buen gobierno y buena administración', que nació como consecuencia de un conjunto de reflexiones de profesores de la Universidad de Barcelona (UB) en colaboración con la Oficina Antifraude de Cataluña (OAC).

EXPERIENCIAS DE OTROS PAÍSES EUROPEOS

Duje Prkut. Miembro de la organización GONG, de Croacia.

Como primer tema, trata la prevención de la corrupción en Croacia, donde incluye el proyecto "Presupuesto Local Abierto", que trata de aumentar la transparencia de los presupuestos locales mediante la comparación gráfica de las partidas de las administraciones de cada localidad.

En relación a la prevención, habla del proyecto financiado por la UE – "Pazi(n) presupuesto!", donde GONG participó como socio, que llevó a cabo el primer presupuesto participativo en Croacia. Primero, lanzaron una convocatoria para que los ciudadanos pudieran proponer ideas para trabajos públicos pequeños. Y a raíz del análisis de estas propuestas, organizaban debates locales en 12 barrios en la ciudad en los que los ciudadanos y ciudadanas eligieron los proyectos que se llevarían a cabo.

Desde GONG han llevado a cabo una investigación sobre la "red de captura del Estado"; en la que establecen tres instrumentos principales: el empleo, la construcción y la planificación urbana. Los políticos que han incurrido en casos de corrupción utilizan estos factores para la creación de redes clientelares, el lavado de dinero mediante la construcción y la irrupción de la figura de los inversionistas en la planificación urbana –ventas públicas a bajo precio, no consulta previa y preferencia de los intereses privados en detrimento de los públicos-.

En la investigación, perciben una mejora en la política nacional anticorrupción y cierta apertura, pero denuncian que la élite política sigue sin tener interés en el tema. Por ello, entiende que la clave del cambio está en los gobiernos locales.

Finalmente, presenta dos iniciativas ciudadanas contra la corrupción urbanística: "¡Protegiendo nuestro parque!" y "¡*Srdj* es nuestra!". En la primera, se luchó contra un cambio ilegal en el plan urbanístico que respondía a la creación de un campo de golf por parte de capital extranjero. Expertos y estudiantes realizaron investigaciones sobre los inversores y sobre los conflictos de interés de los políticos; y llevaron a cabo una batalla legal y una batalla política, que finalmente ganaron: después de 4 años de lucha se desestimó la construcción.

La segunda iniciativa ciudadana "¡*Srdj* es nuestra!" también trata de la corrupción en la permuta de tierras. El gobierno quería construir primero una Iglesia y después un complejo deportivo en un parque y las vecinas y vecinos lo consideraban totalmente inadecuado. Realizaron las investigaciones sobre los intereses y una campaña comunicativa muy importante, y la gente ocupó el parque con actividades día y noche. También triunfaron y se abolió la propuesta del alcalde.

Lorenzo Segato. Director Ejecutivo de RISSC –Centro de Investigación y Estudio sobre la Seguridad y la Criminalidad-, de Italia.

A modo contextual, Lorenzo Segato explica que en Italia se promulgaron dos nuevas leyes anticorrupción en 2012 que supusieron un avance importante. Anteriormente, sólo existía legislación penal sobre la corrupción y estas leyes pusieron el acento en la fase preventiva.

Estas leyes fueron la antesala del actual modelo italiano de prevención de la corrupción. A partir de una tabla modelo de valoración del riesgo, que elabora una autoridad anticorrupción a nivel estatal, todas las Administraciones Públicas están obligadas a realizarla y publicar los resultados. Para calcular el riesgo, realizan una media entre el valor de la probabilidad de corrupción –incluyen análisis de la discrecionalidad, de la relevancia externa, de la complejidad del proceso,

del valor económico, pluralidad del proceso y control- y la valoración del impacto –que incluye el impacto organizativo, económico y en la reputación-.

A partir de esta valoración, cada Administración publica su Plan Trienal de Prevención de la Corrupción, que tiene que ser publicado en sus páginas web y actualizado cada año.

Este modelo está en sus primeros años y no ha demostrado una eficacia visible, el principal inconveniente es que son las propias administraciones las que tienen que advertir sobre sus riesgos. Pero también ha demostrado ser un instrumento útil y una fuente importante de datos para las propias administraciones, que están introduciendo una sensibilidad y una voluntad hacia el tema. Además, al publicarse, la ciudadanía también puede actuar en el control.

Finalmente, Lorenzo plantea la idea de llegar al nivel europeo. En estos momentos la lucha contra la corrupción está fragmentada, y si se quiere llegar a lograr cambios reales ha de ser coordinada. Para ello, propone la creación de redes de datos entre ciudades a nivel global.

INICIATIVAS CIUDADANAS DE PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

LAS TIC COMO HERRAMIENTAS DE PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

Anexo I

MESA DE EXPERIENCIAS E INICIATIVAS DE LA SOCIEDAD CIVIL

CASO BLASCO: UNA EXPERIENCIA CIUDADANA DE LUCNA CONTRA LA CORRUPCIÓN

Consuelo Vidal. Atelier ONGD y Observatori Ciutadà contra la Corrupció

Consuelo Vidal explica qué postura se tomó desde Atelier ONGD ante el Caso Blasco. Atelier partió por exigir su derecho de acceso a la información, siguió por presentar la batalla judicial -con la presentación de dos recursos contencioso-administrativos y el apoyo por la vía penal a la CVONGD- y de librar una batalla de opinión.

Estas dos sentencias fueron ganadas por la organización, pero con claroscuros. Por una parte, les permite obtener los recursos para llevar a cabo los proyectos que habían sido injustamente denegados; pero, por otra parte, tuvieron un largo periodo de tramitación de 5 y 6 años, no se aceptaron algunas de las pretensiones de Atelier, y sólo una de las sentencias condena en costas a la Generalitat.

Explica en qué consistió la trama corrupta del Caso Blasco, que estaba compuesta por empresas –de España y Estados Unidos-, organizaciones, políticos y altos funcionarios de la extinta Conselleria de Solidaritat. De un total de 5.667.930,54 € provenientes de recursos públicos y pagados a las organizaciones de la trama entre los años 2009 y 2011, únicamente 585.174,16 € fueron transferidas al país de destino, sin que se haya podido acreditar si esos recursos se destinaron a los proyectos subvencionados o no.

Reflexiona que el Caso Blasco marca un antes y una después en la respuesta ciudadana a la corrupción: activa unas iniciativas ciudadanas prácticamente inexistentes en el momento en que el caso aflora a la opinión pública; e incluso se crean nuevas organizaciones con el objetivo expreso de trabajar en la lucha contra la corrupción, como Acción Cívica y el Observatori Ciutadà contra la Corrupció.

Además, deja un importante aprendizaje, las organizaciones obtienen una relevante información sobre los puntos críticos en el itinerario de gestión de subvenciones por parte de la Administración Pública (licitaciones, comisiones técnicas, procedimientos de evaluación, etc.).

Lourdes Mirón. Coordinadora Valenciana de ONGD (CVONGD)

Lourdes Mirón explica las acciones que desde la CVONGD han venido desarrollando en la lucha contra el Caso Blasco. Fija tres objetivos principales. En primer lugar, la recuperación de la dignidad de la cooperación al desarrollo y de las ONGD. A través de las redes sociales y de los medios de comunicación, trataron de que la opinión pública desligara la idea de la corrupción a la de cooperación, con la convicción de que las ONGD pueden cometer errores técnicos, pero no se intentan lucrar de forma generalizada.

También tienen un compromiso con la justicia, para luchar contra la impunidad mediante el aporte a la ciudadanía de la información veraz y actualizada. Por último la recuperación de los fondos. Únicamente, a fecha de hoy, se han recuperado en torno a 200.000€ de los más de 5.000.000€ robados.

La principal herramienta que han creado es la campaña de comunicación #justiciacasoblasco; desde la cual han creado una página web específica que incluye las biografías de los imputados, todas las noticias y las cronologías sobre el Caso. También realizan campañas de recaudación de fondos para sufragar los gastos derivados de la batalla.

Antonio Penadés. Acción Cívica

Antonio Penadés, siguiendo el camino de las otras ponentes de la mesa sobre el Caso Blasco, señala el aprendizaje y la incursión de las organizaciones de la sociedad civil y de la ciudadanía en general en la lucha contra la corrupción. Centra su intervención en una alerta: desde el Ministerio de Justicia están tratando de eliminar la acusación popular; y esto menoscabaría la transparencia en la lucha contra la corrupción a altos niveles.

Además apunta que hay que continuar el trabajo apoyando a la futura Agencia de Prevención y lucha contra el fraude y la corrupción de la Comunidad Valenciana, que ve como una buena herramienta. Y manifiesta su apoyo al candidato a la dirección de la Agencia Joan Llinares, que propuso tanto el Observatori Ciutadà contra la Corrupció como la organización que él preside, Acción Cívica.

SÁBADO 13 DE MAYO

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Joan Llinares. Gerente de recursos del Ayuntamiento de Barcelona.

A través del caso de corrupción del Palau de la Música de Barcelona, que se está juzgando ahora, 8 años después, va partiendo hacia conclusiones globales. El Palau, como organismo público-

privado, representa la compleja amalgama de la sociedad, en la que entran mecenas, socios empresariales, Administraciones Públicas, etc.

Después de estos 8 años de instrucción y juicio se confirma la financiación ilegal de un partido político (en este caso, Convergència i Unió) a través de una constructora que le pasaba un tanto por ciento de las adjudicaciones que le daban en Cataluña (las administraciones presididas por este partido). Utilizaban el Palau para justificar este dinero mediante concesiones de mecenazgo; únicamente se necesitaba que aquellos que manejaban los fondos tuvieran claro que una parte se destinara al Palau y otro al partido político.

¿Qué modus operandi de canalización del dinero público tenían? Por una parte mediante convenios con la fundación del partido político. Se intervenían empresas de servicios o bien sencillamente reintegraban el dinero como donaciones a la fundación del partido. Por otra parte, ingresaban dinero metálico al banco directamente.

En este caso, las organizaciones de vecinos han tenido un papel muy importante en la lucha para que aquellos que utilizaron como pantalla la institución para desarrollar la corrupción sean enjuiciados. A pesar de esto y sus esfuerzos; la investigación no se está dirigiendo contra la trama corrupta, porque el Palau no se adhiere a la acusación que Fiscalía y abogado de acusación popular está presentando desde hace años contra el partido político y la empresa. El Palau sólo acusa al anterior director y a la entidad financiera.

La tesis del ayuntamiento que trae Joan Llinares es que el Palau se debería adherir a la acusación que se había estado realizando desde el origen. Y en esta fase del procedimiento plantear al Tribunal que el dinero decomisado vuelva al Palau –la función de los decomisos, la primera, es paliar los daños producidos en las víctimas-. Directamente: o somos víctimas o somos encubridores, cuando al no acusar estamos mirando para otro lado.

Lo que sucede es que la Generalitat sigue gobernada por CiU y por eso ganaron la votación. Además, CiU pierde la mayoría con la presencia de la intervención del Estado; pero justo el día de la votación no acudió. Lo que lleva a pensar en la confabulación y en la concepción de la corrupción como daño sistémico.

Si el conflicto de intereses no fuera uno de los grandes déficits del país, en esta votación se hubiera evitado que los miembros de CiU, que tienen intereses, hubieses votado. Las personas que deberían abstenerse de participar en decisiones que les afectan, participan.

Desde este caso concreto reflexiona que la corrupción sigue estando asumida como una condición natural, que ahora hay unas “moscas cojoneras” que están estorbando algo que ha funcionado toda la vida. Se está llevando a cabo una acción reactiva, se reacciona ante unos hechos que se van destapando. En muchos casos se justifica la corrupción con el argumento de que “todos son iguales” o “todo el mundo hubiera hecho lo mismo”. No se ha modificado un discurso a nivel general donde se pase a una posición proactiva y compartida.

Joan Llinares expresa su desacuerdo ante la idea de estar ante una corrupción política y no económica, cree que es sistémica. La gran corrupción es transversal y está asentada en cuatro pilares de la dictadura que permanecieron impunes tras la transición: Justicia, fuerza pública, gran economía financiera e Iglesia.

Otro de los focos que plantea es que a través de la privatización de núcleos de gestión, del contrato de servicios y de las concesiones se abren muchas puertas a la corrupción.

Ante este panorama, plantea una serie de propuestas para mejorar la prevención de la corrupción.

a) En primer lugar, pone el foco en los organismos supramunicipales de control de todas las Administraciones Públicas. Sobre ellos se descargan buena parte del control y no están cumpliendo sus funciones porque nadie se siente responsable de lo que sucede en estos organismos.

b) Hay que dar mecanismos para proteger a los denunciantes, no deben ser héroes. El miedo existe y hay que darles herramientas para que puedan denunciar de manera totalmente anónima. La Bustia Ética del Ayuntamiento de Barcelona es un ejemplo.

c) Mejorar el papel de los interventores en las auditorías. Pone el ejemplo del caso del IVAM.

d) Luchar contra el "confirming". Cuando todo el dinero ya ha sido cobrado por los corruptos, las instituciones judiciales se enfrentan a las empresas financieras.

e) Mejorar los mecanismos de control de la corrupción, hasta ahora insuficientes porque han sido superados por los mecanismos de corrupción mucho más perfeccionados y asumidos a gran escala por grandes corporaciones.

f) La lucha contra la corrupción pasa por un rearme moral a través de códigos éticos de obligado cumplimiento, no solo por parte de las instituciones; sino por todo aquel que quiera obtener dinero público, que esté obligado a adherirse a una serie de valores morales.

g) Favorecer un cambio cultural a nivel social. La conciencia ciudadana tiene que abarcar niveles que hasta entonces se han considerado admisibles y la ciudadanía tiene que tener la voluntad de luchar contra esta lacra que nos ha hecho retroceder años. Hay que lograr, desde organizaciones como el Observatori y Xnet, comunicar a la sociedad que los nuevos sistemas de lucha contra la corrupción no son un gasto, sino una manera de mejorar la gestión de recursos que generará economía y mayor bienestar para cada una de nosotras. Y lograr así que el reproche a la corrupción sea automático.

Alfonso Puncel. Subsecretario de la Conselleria de Transparència.

Alfonso señala que uno de los problemas es que todavía se ve la petición de información como un impedimento para la dinámica de funcionamiento de las Administraciones.

Propone simplificar y modernizar la Administración para garantizar que todos los procedimientos pasan por los mecanismos de control; sin que eso suponga un menoscabo de estos mecanismos de control. Asegura que desde la Conselleria están actuando de manera muy preventiva contra el fraude y la corrupción.

Además, señala el inicio de la corrupción en las pequeñas cosas, en pequeñas malas prácticas que se han consolidado en las Administraciones y que los altos cargos asumen como normales.

Por ello, propone dos políticas: la prevención de las pequeñas malas prácticas y la simplificación y calidad de los servicios – medida propuesta en la Convención de NNUU de 2003-.

Finalmente, resume las medidas que se han llevado a cabo desde la Administración para asegurar la prevención de la corrupción: la Ley de Incompatibilidades, el Portal Govern Obert, los cambios en la Ley de Transparencia, el Código del Buen Gobierno, el Decreto de calidad de servicios, el

anteproyecto de la Ley del Territorio, creación del sistema de alertas tempranas, firma de un acuerdo con Transparencia Internacional y puesta en marcha códigos de contratación y pactos de integridad institucional –creación de una red de integridad institucional mediante la reunión de todos los órganos de control para evitar la dejación de funciones-.

Propuestas de la mesa de trabajo

- El anonimato de las personas que denuncian es fundamental, por tanto se han de aportar los mecanismos de garantía necesarios y también es importante difundirlos. Además, para garantizar este anonimato, es importante realizar la valoración del riesgo y actuar en consecuencia.

- Rearmar y empoderar a la ciudadanía desde el Observatori, pensando desde la cooperación. No hay que pensar en el modelo "ciudadanía contra la AAPP", sino que debemos cooperar.

- Que el sistema de alerta temprana funcione realmente en la AAPP y que participe la ciudadanía.

- Código ético para el resto actores que tienen acceso a los fondos públicos, además de las Administraciones. Aunque no exista un Código ético de las asociaciones como tal, ya se incluye la obligatoriedad de la transparencia y otras medidas que puntúan en las convocatorias a subvenciones públicas. Pero en el plano empresarial se ha de llevar a cabo una regulación de los lobbies, donde se les exijan unas pautas éticas para acceder a subvenciones. Una regulación muy importante es la del conflicto de intereses, que obligue a las empresas a inscribirse en el registro de interés.

- Asumir como Observatori y cada una de las organizaciones formantes los valores democráticos de la República.

- Asegurar la independencia en los servicios informáticos de las Administraciones. Actualmente la informática de la Administración valenciana está subcontratada a la multinacional Indra.

- Dos preocupaciones: técnicos de las Administraciones que entraron de manera cuestionable y que a pesar del cambio político continúan en su puesto con poder de decisión. Y, por otra parte, la falta de independencia de la Agencia Valenciana contra el fraude y la corrupción, elegida por la propia Administración.

Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea

¿Podem prevenir la corrupció?

II Jornades Europees: Joves – Ciutadania – Transparència y Lluita contra la Corrupció

RELATORIA

INICIATIVES CIUDADANES DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ

TIC com a eines de prevenció i lluita contra la corrupció.

Presenta i modera: José Ignacio Pastor
Participan:

- **Àlex Romaguera. Coordinador de l'Atles de la Corrupció dels Països Catalans i del projecte Llums i Taquígrafs.**
- **Javier Pérez González. Poletika.**
- **Diego Álvarez. Director de la Càtedra de Govern Obert. Membre d'AHC (Àrea de Hackers Cívics).**
- **Sergio Salgado. 15M PaRato y Xnet.**

Àlex Romaguera. Coordinador de l'Atles de la Corrupció dels Països Catalans i del projecte Llums i Taquígrafs

https://llumsitaquigrafs.cat/

L'Atles de la Corrupció recull en 4 llibres tots els casos descrits de l'Atlas de la Corrupció als Paissos Catalans i aporta 450 mesures.

Per a conèixer més: entrevista a David Fernandez de La Veu https://goo.gl/images/yXWTru

Aquesta és una iniciativa digital, sociopolítica i en xarxa impulsada des de les CUP-AE (Candidatures d'Unitat Popular-Alternativa d'Esquerres), rere la recent experiència de la Comissió d'Investigació sobre el Frau i l'Evasió Política i les Pràctiques de Corrupció Política (CIFEF) al Parlament de Catalunya, més coneguda com a Comissió Pujol. Som conscients que el llunyà i triple objectiu de **reconeixement** (de tots els fets viscuts els darrers anys), de reparació (dels danys causats, de retorn del furtat, d'absència d'impunitat) i de garanties de no repetició (construcció d'alternatives democràtiques que facin la vida impossible a les dinàmiques de corrupció, frau i cobdícia) no s'ha assolit i queda encara moltíssim per fer.

Per això, Llums i Taquígrafs és alhora un compromís de continuïtat, una necessitat de retrovisor i una crida col·lectiva contra la impunitat. Compromís de seguir estirant del fil per acabar des de fora de la institució el que no s'ha pogut fer des de dins del Parlament. Necessitat de dimensionar i cartografiar la corrupció i el frau de la forma més acurada possible, per disposar d'un bon retrovisor que contribueixi a no repetir errors i horrors; i proposta per fer aviat una memòria el més complerta possible de la corrupció als Països Catalans, els seus impactes, els seus costos i els seus determinants. Llums i taquígrafs ha elaborat un Atles de la Corrupció, el Frau i la Impunitat.

És, sobretot, un projecte en xarxa i en codi obert, en construcció i compartit. Contra les cordes, i ben tensos, l'equip d'aquesta web el conformem, avui per avui, el periodista de la Directa, Àlex Romaguera; en Víctor Reixach, cultivant l'hemeroteca; l'Alae Achhab,

dispositiu digital; i la Isabel Vallet i en David Fernàndez. Però, per sort, som molts més. Som també i sobretot xarxa. Som els estimats companys i companyes de Xnet –i la seva lluita incansable; del Grup de Treball contra la Corrupció de Catalunya, una federació cooperativa que aplega esforços; de tants altres periodistes que en aquests 9 mesos de Comissió ens han ajudat a entendre i ens facilitat informació, dades o contactes; i les acusacions populars veïnals que mai han renunciat a la justícia ni s'han resignat davant l'abús.

Retrovisor de memòria, doncs, lluita inacabada i inacabable contra la corrupció i compromís en xarxa. Quan ja no és possible sostenir la fallida tesi oficial de la poma podrida ni el cas aïllat. Quan som conscients que la corrupció, més que del sistema, ha estat el sistema mateix.

I sí, certament, aquest web va néixer causalment el 25 de juliol de 2015, tot just un any després de la confessió de Jordi Pujol i Soley. Perquè ni sabem oblidar ni ens disposem a perdonar. I perquè hem fet nostres, un cop més, les paraules del jutge antimàfia Roberto Scarpinato.

«Cada cop succeïa amb més freqüència m'adonava que el món dels assassins comunicava a través de mil portes giratòries amb insospitables salons i algunes alcoves encoixinades del poder. He hagut d'assumir que no sempre tenien rostres miserables i trets populars. Al contrari, els pitjors d'ells havien freqüentat les nostres millors escoles, podíem trobar-los en els millors ambients i a vegades podies veure'ls a l'església colpejant-se el pit al costat d'aquells que ja havien condemnat a mort. Si l'Estat neix de la superació dels poders i regles privades mitjançant la constitució d'un ens superior que mitjança entre poders privats en favor de l'interès general, l'Estat mor o comença morint quan aquests poders privats se n'apropien i el sotmeten a les seves pròpies lògiques. Aleshores l'únic principi regulador de les relacions socials és la força, aleshores sobre aquells que no formen part de cap tribu social forta –joves precaris, aturats, avis pobres, marginats i milions de ciutadans– es carrega tot el cos social de les transaccions fetes entre les diferents tribus en el seu interès exclusiu.»

La informació que trobareu l'hem treballat fonamentalment amb fonts obertes i amb periodisme de dades, des de l'hemeroteca del periodisme d'investigació i d'una vasta bibliografia –que trobareu referida a 'Estris'–, des de l'anàlisi dels sumaris judicials i des de les denúncies dels moviments socials i les acusacions populars. Hem recopilat, hem contrastat, hem sistematitzat patrons de conductes i hem intentant organitzar una informació sempre dispersa per poder disposar d'una visió global.

L'objectiu no és cap altre que, de forma col·laborativa i en xarxa, reconstruir la memòria de tot allò vinculat a la corrupció i al frau dels Països Catalans, enmig de la pitjor crisi política, social i econòmica des del final de la dictadura. Fer-ho entre tots (el com) per construir un actualitzat Atles de la Corrupció i la Impunitat als Països Catalans (el què), de lliure accés, llicència lliure, i socialitzant el coneixement acumulat.

Intervenció de Àlex Romaguera a les Jornades

Alguns origens i causes de la corrupció són les següents:

- El sistema de governança que facilita l'intercanvi de favors entre el poder.

- L'arquitectura institucional explica la corrupció sistèmica. Tenim un sistema desregulador.

- L'entrada a la Unió Europea i les accions de la Troika han influït.

- Es va abandonar la coherència i la ètica dels radicals per convertir-se en "professionals".

Un moment important va ser quan el PSOE imposà una reforma econòmica. El ministre d'economia, Solchaga, va aplegar a dir "No hay políticas de derechas o de izquierdas, sólo hay políticas buenas o malas. Las buenas es poderse hacer rico en poco tiempo". Un altre exemple es Vicent Sanz, del Partit Popular, que va dir: "He vingut a la política per a forrarme". El que s'ha anant produint és l'acumulació de riquesa per despossessió als demés; acumular poder en detriment d'una economia equitativa i distributiva.

A l'Estat Espanyol hi ha hagut dos grans blocs monolítics, el PSOE i el PP. Que és el reflexe del que passa a la resta d'Europa amb liberals i conservadors; ara el Brexit és un exemple d'actualitat.

A més, a l'Estat Espanyol venim d'un passat que ens influeix. La cultura de l'estraperlo, codícia, etc., que des del franquisme porta aquests plantejaments i aquestes pràctiques. També la Transició és una de les causes, perquè també en aquest periode es genera molta corrupció.

Per a previndre la corrupció hi ha d'estar pendent dels següents focus:

1. Financiació dels Partits polítics
2. Concertació i concessió públic-privat
3. Cicle especulatiu de la industria immobiliària, costa 60.000 milions d'euros; 2100 euros a l'any a cadascú de nosaltres.
4. Sistema global econòmic.
5. Clans Mafiosos.

Javier Pérez González. Poletika. Director de CIECODE

TIPI http://tipiciudadano.es/
CIECODE http://www.unmundosalvadorsoler.org/ciecode/

Poletika http://poletika.org/

Què fem des de Poletika?

A través d'aquesta plataforma, volem vigilar i pressionar als partits polítics perquè les persones estiguen en el centre de les polítiques i aconseguir una societat més justa i menys desigual. Per a açò, hem seguit les seues campanyes i programes electorals. Ara vigilem el treball parlamentari i executiu d'aquesta XII legislatura per a assegurar-nos des de la societat civil que els compromisos adquirits es compleixen, i promoure nous i millors compromisos.

Aquesta vigilància i pressió consta de 3 fases:

1.- De maig a desembre de 2015, els candidats van estar baix escolta per a arreplegar tots els compromisos en els temes de desenvolupament i política exterior, fiscalitat, educació, salut, salaris, protecció social, participació i transparència, infància i canvi climàtic. Pressionem perquè prioritzaren aquests temes en els seus discursos, i respongueren al que la gent vol, centrant el debat en les persones. Els exigim que ficaren aquests compromisos en els seus programes. Analitzem els seus compromisos i declaracions públiques fetes en:
- TV: La sexta notícies, Objectiu públic, Els desdejunis de la1, Viatjant amb Chester, Un temps nou.
- Ràdio: Cadena Ser, Onda Cero, Cope i Ràdio Nacional d'Espanya.
- Premsa escrita i digital: Diari El Mundo, El país, La Vanguardia, ABC, La raó i eldiario.es.
- Xarxes socials: Twitter i Facebook personals.
- Web dels partits polítics.

Avaluem i analitzem si parlaven de les temàtiques seleccionades: eren propostes concretes? eren coherents entre si? Vam posar aquestes dades al servei de la ciutadania com a eina per a exigir que els candidats es comprometeren i inclogueren aquestes prioritats en els seus programes. Pots consultar què van dir els candidats en premsa, televisió, ràdio i web: http://poletika.org/que-dijeron

2.- Quan van publicar els seus programes electorals per a les eleccions generals de desembre de 2015, els avaluem sobre la base de les propostes de Poletika, estudiant el grau de coherència entre el que van dir i els seus programes. Ho vam tornar a fer en les eleccions generals del 26 de juny de 2016, comparant programes de 2015 enfront de 2016, veient si hi havia millores o reculades. Afegim l'anàlisi de les polítiques de gènere. Pots consultar què arreplegaven els seus programes electorals: http://poletika.org/programas

3.- Des de la formació de govern el 3 de novembre de 2016 i fins al final d'aquesta XII legislatura en 2020, vigilarem l'activitat parlamentària i executiva. Pressionarem perquè els polítics i els partits complisquen amb els seus compromisos i adquirisquen nous o millors compromisos, el compliment dels quals vigilarem. Comencem analitzant els primers 100 dies de govern, valorant les mesures adoptades per Parlament i Govern, i mesurant avanços i reculades pel que fa a compromisos adquirits. Pots consultar què

compromisos han complit en els primers 100 dies de govern: http://poletika.org/sites/default/files/data/100dias/Poletika_100dias.pdf

Intervenció de Javier Pérez a les Jornades

Comença llançant preguntes per obrir el debat: Què és més perjudicial la corrupció en sí legal o la falta d'ètica en la gestió política? O no lluitar contra la els paradisos fiscals? O no fer res davant els refugiats?

Els controls no són la solució però ajuden, com exemple, el radar de trànsit. L'important no és a soles la multa, té major impacte per la seua capacitat de dissuasió. En qualsevol cas, la informació és necessària. Per això, el que fem des de Poletika és digerir gran quantitat d'informació per tal que el ciutadà la trobe preparada per a poder-la utilitzar. Durant les eleccions generals vam estar 2500 hores escoltant als candidats i clasificant-la. És massa tediós llegir-ho tot, per tant, calen intermediaris ciutadans o infomediaris. A més, la ciutadania és important; però calen altres institucions també.

En Poletika, qualsevol cosa que fem és en obert i xarxes socials. Qualsevol compromís que es faça amb nosaltres el fa davant la ciutadania sencera, compromís públic. Per tanto, les TIC estàn en el centre d'actuació; les Xarxes s'han convertit en eines d'incidència pública. A més, oferim rigor i neutralitat; i la credibilitat del que fem la donen les 500 organitzacions adherides. Tenim un gran compromís polític però no som partidistes; però clar que el nostre objectiu és polític, per influir.

Diego Álvarez. Director de la Càtedra de Govern Obert.

Membre d'AHC (Àrea de Hackers Cívics).

http://civichackers.webs.upv.es/
http://www.upv.es/contenidos/CATGO/index-va.html

Àrea Hackers cívics està formada per hackers cívics que cerquem i creem solucions a problemes que impedeixen que els ciutadans i ciutadanes puguem influir en els assumptes que ens afecten. És a dir, que limiten, dificulten o impedeixen el nostre apoderament des de tres vessants:

1. Ens impedeixen prendre consciència de les nostres capacitats individuals i col·lectives, i de la situació actual de l'entorn econòmic, social, polític i mediambiental;
2. Adquirir i desenvolupar les capacitats que ens permeten la participació activa, de forma individual i/o grupal, en processos de presa de decisions sobre els assumptes considerats importants;
3. Desenvolupar un entorn favorable que ens garantisca l'accés a la informació, facilite processos en els quals participem per a prendre decisions i en el qual puguem exercir el nostre dret a la rendició de comptes.

Què fem els hackers cívics?:

- Formem part de la comunitat hacker
- Compartim els valors de l'ètica hacker
- Estem compromesos amb la construcció d'un món millor
- Desenvolupem solucions innovadores per a l'apoderament de la ciutadania en qualsevol camp, no limitant-se al desenvolupament de programari
- Col·laborem activament amb la ciutadania en la construcció d'aquestes solucions
- Compartim de forma oberta el coneixement que genera
- La nostra activitat es caracteritza per la passió, l'inconformisme, l'entusiasme, la curiositat, l'esforç i la creativitat

Promovem solucions guiades per la ciutadania que puguen ser estudiades, adaptades, distribuïdes, millorades i utilitzades amb qualsevol propòsit i per qualsevol persona.

Els elements que considerem han d'integrar-se en dinàmiques d'apoderament actuals en el marc d'una societat desenvolupada són els següents:

1. Presa de consciència de les capacitats individuals i col·lectives, així com de la situació actual de l'entorn econòmic, social, polític i mediambiental.
2. Adquisició i desenvolupament de capacitats que permeten la participació activa, de forma individual i/o grupal, en processos de presa de decisions sobre els assumptes considerats importants.
3. Desenvolupament d'un entorn favorable que establisca les institucions formals i informals, garantisca l'accés a la informació i engegue processos de rendició de comptes per a facilitar processos participatius de presa de decisions a nivell local, nacional i fins i tot internacional.

Entre els elements identificats es dóna una relació dinàmica i mútuament influent. És a dir, considerem que una major consciència de la realitat en la qual les persones desenvolupen les seues vides els permet identificar les capacitats que els permetrien influir per a transformar-la i, en cas de mancar d'elles, activar processos d'aprenentatge per a revertir aqueixa situació. A partir d'ací, una societat més capacitada pot aportar notablement al desenvolupament de les institucions, ser més exigent en les seues demandes d'informació i exercir de forma activa el dret a la rendició de comptes. La qual cosa reinicia el procés i contribueix a una major presa de consciència individual i col·lectiva amb una millor comprensió de la realitat.

Intervenció de Diego Álvarez a les Jornades

La corrupció és un abús de poder, és un problema cívic que desborda a les Institucions. Per combatre-la, cal avançar amb noves formes de treball i organització perquè les formes actuals no serveixen. L'exoproducció supera les altres maneres tradicionals, i ja l'Administració Pública no ha de donar permís, hi ha solament unes relacions de col·laboració. Anem a exoproduir.

La informació és l'actiu fonamental. L'accés és el que s'ha posat l'accent. Accedir a la informació , qui ha decidit? A qui li han preguntat quins dades vol que estiguin al portal de dades obertes? Hi ha tres dimensions a banda de l'accés: la generació de la informació (que la genera el poder), els sistemes d'obertura (què passa amb els mecanismes d'accés?), i l'explotació de la informació (extraure informació, generar eines obertes).

Sobre l'accés a la informació, són necessàries les següents mesures:

- Crear una tecnologia de llenguatge natural, les màquines han d'entendre-ho.
- El disseny dels portals no està pensat en la ciutadania i s'han de adaptar, perquè porten moltes més coses que tal vegada no ens intetessen.

Com podem fer-ho? Estem entrenant a una màquina centrada com a objecte d'estudi l'Ajuntament de València, per a preparar màquines que monitoritzen la informació i processen el llenguatge natural amb l'eina WATSON IBM. Als documents hi ha multitud

de noms, quantitats econòmiques, que no tens temps de llegir, però la màquina t'ajuda a detectar i discriminar.

La ciutadania ha de generar la pròpia informació, per a complementar la informació institucional. S'han de crear contra narratives, formant una intel·ligència col·lectiva. Alguns dels problemes que trobem són la sostenibilitat dels projectes, les carencies metodològiques, la representativitat, etc.

Sobre l'obertura de dades.
El nostre interès es fer el que fa Poletika, dut als ajuntaments. L'òrgan màxim és el Ple municipal i conèixer el que es tracta ens permetria conéixer més sobre el perquè de les decisions. Actualment estem treballant per a crear un sistema de ontologia, una estandardització, una tecnologia de llenguatge natural que traduisca automàticament els Plens en dades i informes accessibles i llegibles per tothom. Quan funcione, la idea és estendre-ho a altres ajuntaments.

Sergio Salgado. 15M Pa Rato i X-NET. Portaveu.

http://www.lasexta.com/programas/mas-vale-tarde/noticias/sergio-salgado-15mparato-informe-ultimo-clavo-ataud-rato-blesa_201412305725859a4beb28d446018873.html#

https://xnet-x.net/ca/

http://www.ccma.cat/tv3/alacarta/mes-324/entrevista-a-sergio-salgado-politoleg-i-membre-de-xnet-i-15mparato/video/5666396/

http://halabedi.eus/2017/03/08/sergio-salgado-15mparato-sin-la-ciudadania-no-hubiera-habido-nimgun-proceso-judicial-en-el-caso-de-las-tarjetas-black/

https://es.wikipedia.org/wiki/15MpaRato

Intervenció de Sergio Salgado a les Jornades

Des de X-Net vam iniciar campanyes sobre els Drets d'autor, anomenades Xsgae, estudiavem com no pagar drets d'autor. Ho enteniem com una limitació per a la lliure difusió i accés a la cultura i un perill per a la democràcia. La guerra del copyright era una demo de la lluita contra la ciutadania. L'anàlisi del 15M també és un prerequisit de l'Internet Lliure; van aprendre del 15M per lluitar.

Ens vam preguntar què passava amb Bankia, faltaven diners, com era això, o algú s'havia dut la pasta o havien mentit. Vam aconseguir traure la veritat gràcies a internet, les xarxes funcionen. La querella del cas Bankia van pagar-la mitjançant un Crowdfounding. I dos anys després ens arriven unes filtracions amb 8000 correus de Blesa. Quan ens apleguen els correus de Blesa tenim un tresor, una meravella per entendre-ho. Va passar en plena crisis de Martinsa Safadesa (http://www.republica.com/2015/10/06/el-juez-aprueba-el-plan-de-liquidacion-de-martinsa-fadesa/), Carlos Vela és l'únic cessat i hi ha més de 1000 milions perduts.

Vam escriure una obra de teatre basada en els correus, "Votar i cobrar" https://xnet-x.net/ca/votar-y-cobrar-la-impunidad-como-forma-de-gobierno/, que vam reproduir com a llibre i com a teatre. Els correus de Blesa il·lustren perfectament cóm es parlaven entre ells. Són els correus corporatius i en ells mai parlen de cóm dirigir el banc, sinó

converses totalment superficials com els capítols de la sèrie Los Serrano, que veien tots els dies. Hi ha altre correu del departament comptable que tracta sobre el problema que suposa no continuar pagant-li el lloguer del seu Porsche. Narrativament és molt divertit i ens ha servit per conèixer la seua posició.

Per això vam decidir publicar tots els correus de Blesa que serveixen per interpretar la nostra pròpia història; i no hem posat els correus més cutres.
http://correosdeblesa.com
http://www.ub.edu/web/ub/ca/menu_eines/noticies/2016/10/060.html

Quan la premsa es fa resó, i a Rato, que era intocable, el van deixar caure. Van aparèixer implicats de 33 a 95 persones: polítics, centrals sindicals, etc. I justament, la instrucció del Cas Bankia va finalitzar ahir. Per a poder fer tot això utilitzem l'anonimat, eines com a Thor, etc., perquè intenten criminalitzar-nos.

Debat

Emília Bolinches: Hem de fer una publicitat activa i fomentar l'accés a la informació. Dret d'accés, podem demanar-ho tot i tan sols limitat per LOPD o seguretat, etc.

Diego Àlvarez, proposta de mínims. El dret d'accés a la informació, de veritat fa falta tot eixe romanç ...si ja teníem una llei de reutilització de la informació del sector públic Obriguem tota la informació. Esta tortura xina de mínims.

Javier Pérez. El que es diu **i**nformació auxiliar, no és informació auxiliar si és retllevant pe a la presa de decisions. El peticionari no ha de justificar per a què vol la informació.

Consuelo Vidal Es queda curt si la corrupció ve del regim del 78, és summament parcial. Ens estem peleant ara mateix amb l'Ajuntament de València per a que ens donen la informació sobre un projecte de cooperació. Recurs de reposició. Recurs contenciós administratiu. La fascinació per una quantitat de dates, em preocupa. Hi ha un punt molt clau. La ciutadania s'ampodera si exerceix els seus drets. La informació és necessària però no suficient.

Alex Romaguera : La Constitució porta errades de base: El poder corromp i el poder absolut corromp absolutament. La transició no va fer ruptura i va blindar cert privilegis: aforats, cotxes oficials, amnisties fiscals i indults. El sistema judicial té 16 jutges del Franquisme que han continuat a l'Audiència anual. Teòricament, ha d'haver 20 jutges per 100.000 habitants de mitja i en canvi en Espanya té 11.